

COMMISSION D'ÉTUDE SUR LA GESTION DE LA FORÊT PUBLIQUE QUÉBÉCOISE

ANALYSE DES PROBLÉMATIQUES SUR LES CALCULS
DE LA POSSIBILITÉ FORESTIÈRE

QUESTION 5

**GESTION DES UTILISATIONS MULTIPLES DU TERRITOIRE ET
PROBLÉMATIQUES ÉCONOMIQUES ET DE SPATIALISATION**

SOUS-QUESTION 5A

**IDENTIFIER ET CLASSER LES DIVERSES PRÉOCCUPATIONS DES AUTRES
UTILISATEURS DE LA FORÊT ET L'IMPLICATION DE CELLES-CI DANS LE
PROCESSUS DE CALCUL DE POSSIBILITÉ**

Présentée à :

**La Commission d'étude sur la gestion
de la forêt publique québécoise**

Préparée par :



**CENTRE COLLÉGIAL DE TRANSFERT DE
TECHNOLOGIE EN FORESTERIE**

10 novembre 2004

TABLE DES MATIÈRES

INTRODUCTION	1
<i>MÉTHODOLOGIE</i>	1
TYPE D'ATTENTE / PAR TYPE D'IMPACT AU NIVEAU DU CALCUL DE POSSIBILITÉ	2
TYPE D'ATTENTE / MOT CLÉ	3
TYPE D'ATTENTE / PAR VALEUR	4
TYPE D'ATTENTE / PAR GROUPE D'INTÉRÊT	4
TYPE D'ATTENTE / PAR TYPE D'IMPLICATION AVEC LE PROCESSUS DE CALCUL DE POSSIBILITÉ	4
<i>RÉSULTAT ET DISCUSSION</i>	5
RECOMMANDATIONS	9
CONCLUSION	9
ANNEXES	
ANNEXE 1 LISTE DES DOCUMENTS CONSULTÉS (DOCUMENT NUMÉRIQUE)	
ANNEXE 2 REPRÉSENTATION SCHÉMATIQUE DU CLASSEMENT DES ATTENTES	
ANNEXE 3 PRÉSENTATION DES LISTES UTILISÉES.....	
ANNEXE 4 LISTE COMPLÈTE DES ATTENTES RÉPERTORIÉES (DOCUMENT NUMÉRIQUE).....	
ANNEXE 5 LISTE DES ATTENTES SOULEVÉES PAR LES COMMUNAUTÉS AUTOCHTONES (DOCUMENT NUMÉRIQUE)	

LISTE DES TABLEAUX

Tableau 1	Exemple de la diversité des utilisateurs et intervenants présents dans le dossier des forêts publiques	2
-----------	--	---

LISTE DES FIGURES

Figure 1	Ventilation des attentes par valeur	6
Figure 2	Ventilation des attentes par groupe d'intérêt	7
Figure 3	Ventilation des attentes par mot clé	7
Figure 4	Ventilation des attentes soulevées par les communautés autochtones par mot clé	8
Figure 5	Ventilation des attentes ayant un impact direct sur le calcul, par type d'implication avec le processus de calcul de possibilité	8

COMMISSION D'ÉTUDE SUR LA GESTION DE LA FORÊT PUBLIQUE QUÉBÉCOISE

RAPPORT FINAL

QUESTION 5 - GESTION DES UTILISATIONS MULTIPLES DU TERRITOIRE ET PROBLÉMATIQUES ÉCONOMIQUES ET DE SPATIALISATION

SOUS-QUESTION 5A

IDENTIFIER ET CLASSER LES DIVERSES PRÉOCCUPATIONS DES AUTRES UTILISATEURS DE LA FORÊT ET L'IMPLICATION DE CELLES-CI DANS LE PROCESSUS DE CALCUL DE POSSIBILITÉ

INTRODUCTION

Depuis les dernières années, les attentes du public, mais également de l'ensemble des utilisateurs du milieu forestier, sont devenues de plus en plus nombreuses et diversifiées en regard de la gestion des forêts publiques au Québec. Ces attentes concernent différents sujets qui eux-mêmes touchent ou non le processus de calcul de possibilité forestière auquel nous nous attardons dans ce projet. Afin d'évaluer l'impact de ces attentes dans le cadre du calcul, il faut avant tout être en mesure d'identifier avec précision la nature de ces attentes et de mettre en perspective leur implication dans le processus du calcul de la possibilité forestière.

MÉTHODOLOGIE :

- Méthode de cueillette de l'information

L'objectif de ce travail était de compiler les attentes des utilisateurs du milieu forestier, attentes qui pouvaient exprimer autant des Problèmes, des Enjeux ou des Préoccupations (PEPs). Comme ces PEPs peuvent ou non avoir une influence directe, indirecte ou soupçonnée sur le calcul de la possibilité forestière en forêt publique, l'intérêt de l'analyse a porté principalement sur les attentes exprimées porteuses d'effets sur la possibilité forestière. Ainsi, tout ce qui concernait, par exemple, la forêt privée a été systématiquement éliminé du processus d'analyse, tout comme les documents ne concernant en rien la possibilité forestière.

À la lecture des documents jugés pertinents, les PEPs pouvant influencer le calcul de possibilité ont été, dans la majorité des cas, repris de façon intégrale dans la base de données montée à cette fin. Dans les autres cas, pour des besoins de concision, c'est l'esprit de l'attente soulevée, qui a été retenue, et exprimée dans la base de données.

- Sources consultées

Il existe une grande diversité d'utilisateurs du milieu forestier (voir un exemple de cette diversité au tableau 1). Afin de constituer la liste la plus complète possible des attentes soulevées par une telle diversité, plusieurs sources d'information ont été consultées. Celles qui ont été privilégiées dans ce travail sont principalement issues des consultations publiques en matière forestière qui ont eu lieu au Québec depuis 1998, desquels nous avons retenu les suivants :

- La Commission d'étude sur la gestion de la forêt publique québécoise (mémoires déposés entre janvier et juillet 2004);
- La consultation sur les objectifs de protection et de mise en valeur des ressources du milieu forestier (OPMV) proposés pour les plans généraux d'aménagement forestier de 2005-2010 (tenue en 2003);
- La consultation sur la délimitation des Unités d'aménagement forestier et de la limite nord des attributions commerciales de bois (tenue en 2002);
- La consultation publique sur la mise à jour du régime forestier (tenue en 1998).

Nous avons également consulté M. Michel Mongeon de l'Institut de développement durable de l'Assemblée des premières nations du Québec et du Labrador. Cette personne ressource nous a aidés à bonifier et à valider les attentes exprimées par les nations autochtones du Québec qui avaient déjà été répertoriées.

À travers cet exercice, c'est près de 200 mémoires et rapports qui ont été consultés afin de faire ressortir les attentes des utilisateurs du milieu forestier qui peuvent avoir, si satisfaites, une incidence sur la possibilité forestière. La liste des documents consultés est présentée à l'annexe 1.

Tableau 1 Exemple de la diversité des utilisateurs et intervenants présents dans le dossier des forêts publiques

Aménagistes forestiers	Autres groupes d'intérêt
Chercheurs (MRN, centre de recherche, Université)	Groupements forestiers, Sociétés sylvicoles et Coopératives de travailleurs forestiers oeuvrant sur terre publique
Chasseurs	Industriels forestiers ou autres
Communautés autochtones	Pêcheurs
Exploitants des ressources autres que ligneuses	Récréationnistes
Groupes de protection de l'environnement	Villégiateurs
Groupes de protection de la faune	

- **Classement des attentes**

Dans le but de structurer la grande quantité d'information recueillie, des sous-ensembles ont été constitués. Chaque attente répertoriée dans les documents consultés s'est ainsi vue attribuer des étiquettes l'associant à des sous-ensembles particuliers : type d'impact sur le processus de calcul de possibilité, mot clé, valeurs impliquées, forme d'implication de l'attente dans le processus de calcul. De plus, une étiquette désignant le type d'utilisateur ayant soulevé l'attente a également été attribuée. Dans le cas plus particulier des attentes prises ou potentiellement prises en compte par SYLVA II, la méthode générale par laquelle SYLVA II parvient à y répondre a aussi été attribuée à l'attente.

TYPE D'ATTENTE / PAR TYPE D'IMPACT AU NIVEAU DU CALCUL DE POSSIBILITÉ

Les attentes exprimées à travers les diverses représentations intéressent particulièrement ceux qui oeuvrent au calcul de la possibilité forestière si ce n'est que par l'impact éventuel de la satisfaction de chacune de ces attentes sur cette possibilité forestière. Il importe au praticien de bien

distinguer les impacts dont il mesure déjà les valeurs, les impacts dont il peut évaluer l'importance avec les moyens dont il dispose, ceux qu'il ne peut évaluer faute de disposer d'une technologie adéquate, et ceux que les connaissances actuelles ne permettent pas de saisir.

Aussi, les attentes des utilisateurs de la forêt, autres que celles en lien avec la simple valeur des m³ de bois, peuvent influencer ou non la possibilité forestière et son calcul de deux façons. Premièrement, cette influence peut s'exercer directement dans le cadre du calcul de possibilité forestière en s'inscrivant dans le processus de planification stratégique de l'aménagement forestier d'un territoire. Au Québec, cette planification couvre généralement 150 ans et c'est sur cette base que sont attribués les volumes de bois disponibles pour le fonctionnement des usines de transformation.

En second lieu, l'influence sur la possibilité forestière peut se faire sentir sur les activités de terrain elles-mêmes et donc venir influencer les activités d'aménagement au niveau tactique (ex : des objectifs en lien avec des modes de récolte pour un site récréatif particulier) ou même opérationnel (ex : déplacer le tracé d'un chemin). Le niveau tactique représente un horizon de planification de l'ordre de cinq années alors que le niveau opérationnel concerne la planification sur une base annuelle. Cette influence sur la possibilité forestière est moins directe que celle qui s'exerce directement sur le processus de calcul de possibilité. Il reste néanmoins qu'elle a un effet parfois non négligeable sur les volumes de bois disponibles ou accessibles.

En fonction de la façon dont une attente particulière influence le calcul de possibilité, sa prise en compte dans le processus peut être intégrée soit par le logiciel SYLVA II, pourrait l'être par un autre outil ou à travers les processus de planification tactique ou opérationnelle. Il se peut également qu'une attente soulevée ne puisse être considérée étant donné le manque ou l'absence d'information nécessaire à son analyse. Ainsi, les attentes ont été classées selon les catégories suivantes (voir annexe 2 pour une représentation schématique de ce classement) :

- Attentes qui ont un impact direct sur la possibilité
 - Déjà prises en considération par SYLVA II
 - Actuellement non prises en considération par SYLVA II
 - Peuvent déjà être prises en considération par SYLVA ou nécessitant une modification mineure
 - Possible par une autre méthode
 - Impossible à prendre en compte avec les connaissances et/ou outils actuels
- Attentes qui ont un impact sur les volumes disponibles à une échelle autre que celle du calcul de possibilité (niveau stratégique)
- Attentes qui n'ont pas d'impact direct ou indirect connu sur la possibilité et pris en compte au niveau de planification annuel ou quinquennal (opérationnel ou tactique)

TYPE D'ATTENTE / MOT CLÉ

Dans le but de pouvoir interroger intuitivement les attentes, une série de sujets ou thèmes ont également été retenus et désignés à titre de mot clé. Ils ont été choisis sur la base de la nature des attentes qu'ils exprimaient de façon générale. Cette première liste a été bonifiée à mesure que de nouvelles attentes se rajoutaient et qu'elles ne pouvaient se rattacher aux mots clés de la liste en cours. Vous retrouverez la liste des 33 mots clés utilisés pour classer les différentes attentes répertoriées à l'annexe 3.

TYPE D'ATTENTE / PAR VALEUR

Dans le but de voir les grandes questions impliquées par les attentes soulevées, une série de valeurs ont été choisies afin de classer les attentes. Les 12 valeurs choisies sont présentées à l'annexe 3.

TYPE D'ATTENTE / PAR GROUPE D'INTÉRÊT

Afin de pouvoir mettre en perspective le contexte dans lequel une attente a été soulevée, une liste de groupes ayant participé aux différentes activités de consultation a été établie. Chacune des attentes a ensuite été associée à l'un des 13 groupes distincts qui sont présentés à l'annexe 3.

TYPE D'ATTENTE / PAR TYPE D'IMPLICATION AVEC LE PROCESSUS DE CALCUL DE POSSIBILITÉ

Afin d'orienter la façon dont il serait possible de prendre en compte les attentes qui ont un impact mesurable ou estimable sur la possibilité forestière (grâce à SYLVA II ou à d'autres logiciels), celles-ci ont été classées selon cinq sous-ensembles. Ces sous-ensembles correspondent aux moyens pouvant le mieux répondre à l'attente soulevée.

Sous-ensemble A (le zonage simple)

Attentes pouvant se gérer grâce à la production de portraits statistiques par période de temps. Des seuils peuvent par la suite être identifiés pour chaque portrait. Ces attentes se gèrent habituellement par des contrôles de superficie, comme par exemple, la dimension des coupes ou le pourcentage de superficie récolté.

- **Par exemple, attentes relatives aux :** UTR, bassin hydrographique (ex. aire équivalente de coupe), territoire à valeur faunique, forêt habitée, bloc faunique aire de trappe, refuge biologique, zonage pour l'aménagement, plan régional de développement des terres publiques (ex. paysage sensible), échelle de normalisation, proportion des superficies en « dérangement faunique » etc.

Sous-ensemble B (la répartition spatiale complexe)

Attentes relatives à l'agencement des peuplements et qui impliquent un niveau supérieur de complexité (attentes liées aux patrons de répartition spatiale des opérations de récoltes et calendriers de coupe).

- **Par exemple, attentes relatives aux :** Coupe mosaïque avec délais de régénération en 2 ou 3 phases, aménagement écosystémique, connectivité des peuplements résiduels, îlot de vieillissement, etc.

Sous-ensemble C (le réseau routier)

Attentes en lien avec tout ce qui concerne la construction et l'entretien du réseau routier.

- **Par exemple, attentes relatives à :** la planification intégrée du réseau routier, la modification du tracé d'une route, la densité du réseau, etc.

Sous-ensemble D (la dimension économique)

Attentes relatives aux décisions économiques ou financières

- Par exemple, attentes relatives aux : choix des stratégies de planification forestière sur une base financière (fonction de la VAN), effet de la superficie minimale opérationnelle sur les coûts, choix des essences à planter, intensification, rendement accru, plein boisement, etc.

Sous-ensemble E (les stratégies sylvicoles)

Attentes relatives à l'impact des stratégies sylvicoles sur les attributs de la forêt

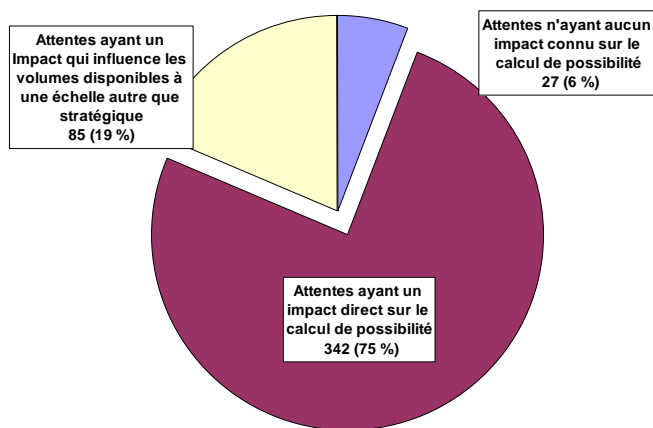
- Par exemple, attentes relatives aux : maintien de chicots, maintien d'une proportion de gros arbres, présence de matière ligneuse au sol, pratiques sylvicoles adaptées, aux normes, amélioration des courbes de croissance et effet des traitements, etc.

RÉSULTATS ET DISCUSSION

D'entrée de jeux, il faut souligner que les résultats de cette analyse ne peuvent, ni ne doivent, être considérés comme étant le résultat d'un relevé statistique exhaustif. Le but de ce travail consistait à identifier les expressions d'attentes avancées par des utilisateurs de la forêt québécoise à travers différentes présentations publiques, de tenter d'établir des convergences entre ces diverses expressions et enfin, après classement de celles-ci, établir un lien avec un ou plusieurs outils pouvant contribuer à les satisfaire partiellement ou entièrement. L'intérêt de ce travail réside donc dans le portrait de la diversité des attentes soulevées ainsi que dans les différents regroupements établis pour mieux saisir les convergences. Deux bilans distincts de cette diversité ont été produits et sont présentés aux annexes 4 et 5. Le premier présente l'ensemble des attentes et le second s'attarde uniquement aux attentes soulevées par les communautés autochtones. La section qui suit présente les grandes tendances de ces résultats.

Ventilation de l'expression des attentes

Au total, ce sont 454 attentes qui ont été répertoriées. 75 % d'entre-elles ont le potentiel de présenter un impact direct sur le calcul de possibilité au niveau stratégique et 19 % ont un impact qui peut s'exprimer à une échelle autre que stratégique (impact indirect). Des 342 attentes pouvant impliquer un impact direct, seuls 3 % sont déjà prises en compte par SYLVA II, 51 % pourraient l'être et 36 % pourraient l'être par une autre méthode.



L'analyse de l'ensemble de la documentation répertorié révèle que sur les 454 attentes exprimées, 13 % avaient un rapport avec les communautés autochtones. De celles-ci, 85 % ont un impact direct ou indirect sur la possibilité.

Outre les questions touchant la possibilité forestière en terme de m³ (qui représente 15 % des attentes soulevées), les attentes les plus fréquemment soulevées concernent l'aménagement intégré/écosystémique (12 %), les vieilles forêts, îlots de vieillissement, forêts anciennes, rares ou refuges biologiques (9 %), le réseau routier (7 %), les habitats fauniques essentiels (6 %).

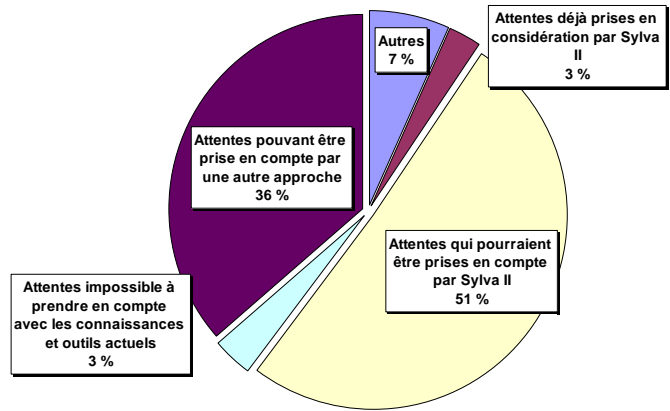


Figure 1 Ventilation des attentes par valeur

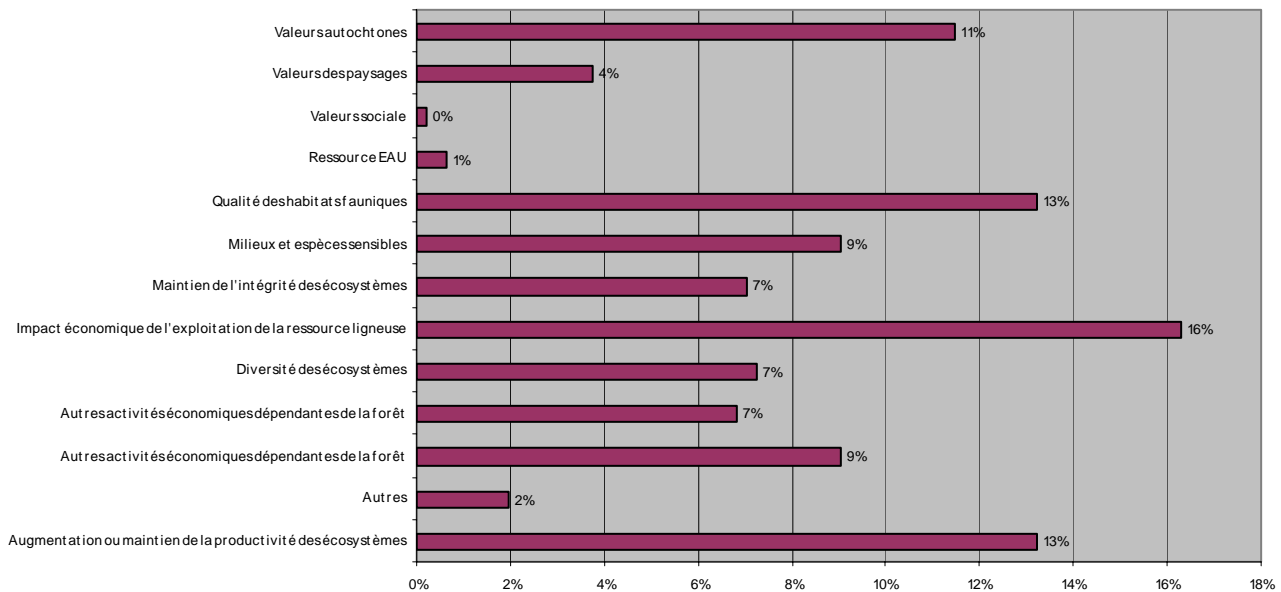


Figure 4 Ventilation des attentes soulevées par les communautés autochtones par mot clé

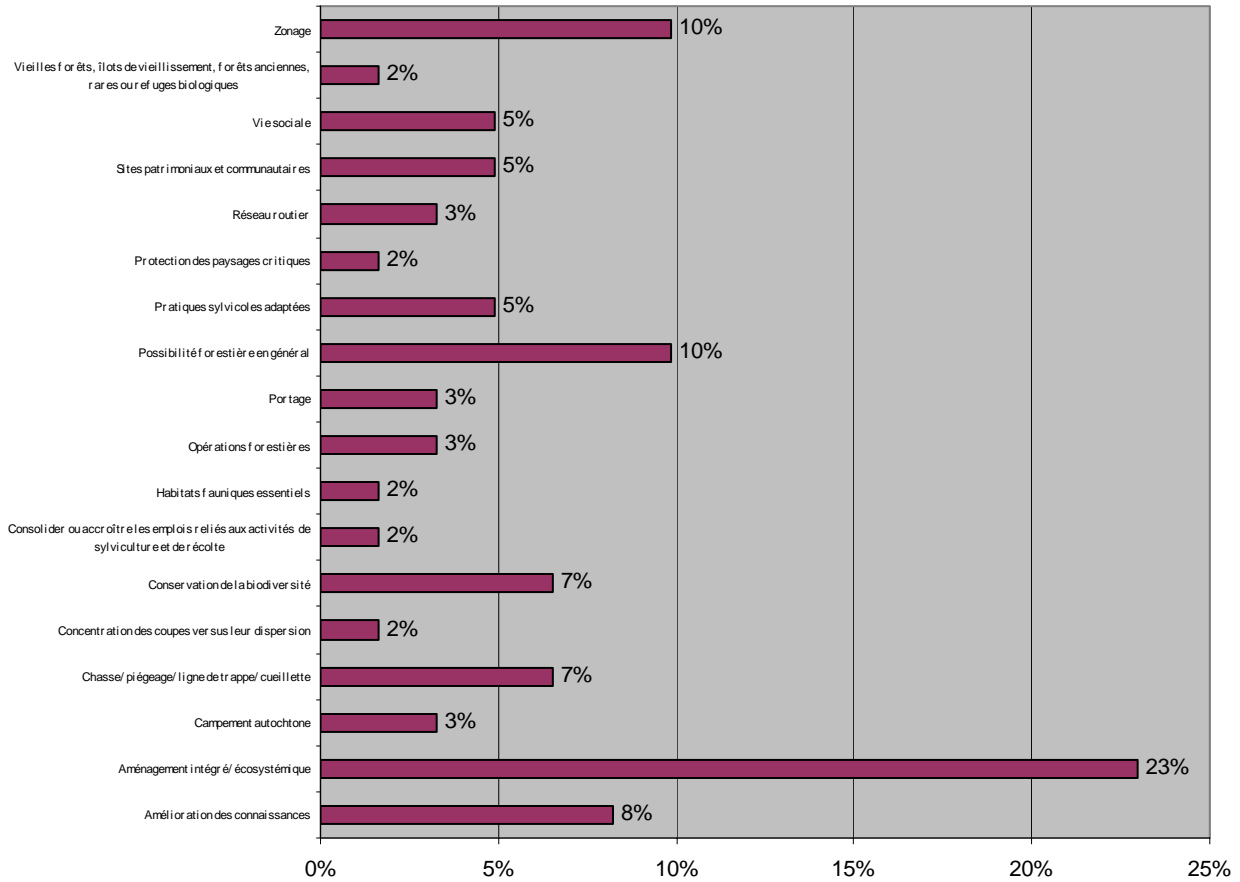
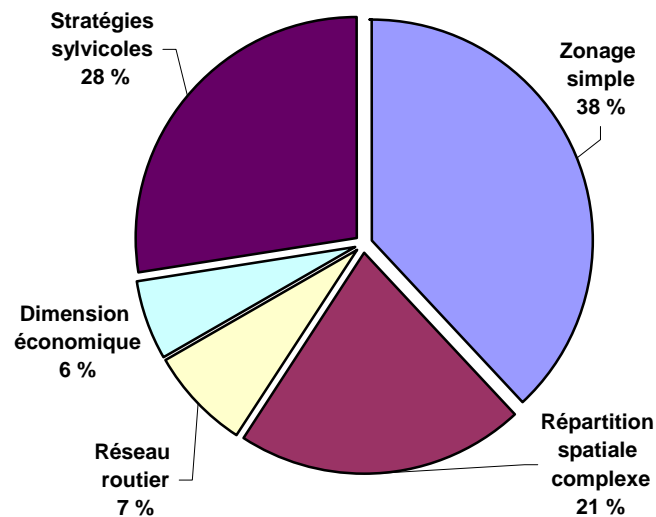


Figure 5 Ventilation des 342 attentes ayant un impact direct sur le calcul, par type d'implication avec le processus de calcul de possibilité



Recommandations

R5a.1 : À court terme, utiliser au maximum les possibilités actuelles de SYLVA II pour essayer de prendre en compte les attentes soulevées par les utilisateurs et pour lesquelles SYLVA II en possède la capacité.

R5a.2 : Étudier la possibilité d'utiliser de nouveaux outils de calcul ou de joindre d'autres outils à SYLVA II pour être en mesure de considérer l'ensemble des attentes soulevées par les utilisateurs.

CONCLUSION

Il existe une très grande diversité au niveau des attentes des utilisateurs de la forêt. Un grand nombre d'entre elles ont un impact direct sur le processus de calcul de la possibilité forestière. De ce nombre, 54 % des attentes pourraient être prises en compte par SYLVA II et intégrées au calcul alors que 36 % pourraient l'être par d'autres outils ou méthode.

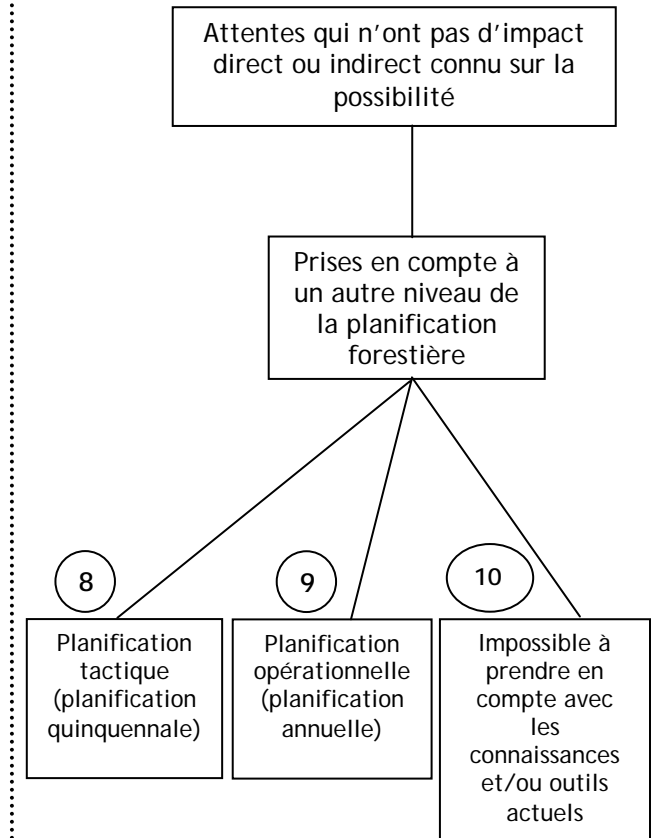
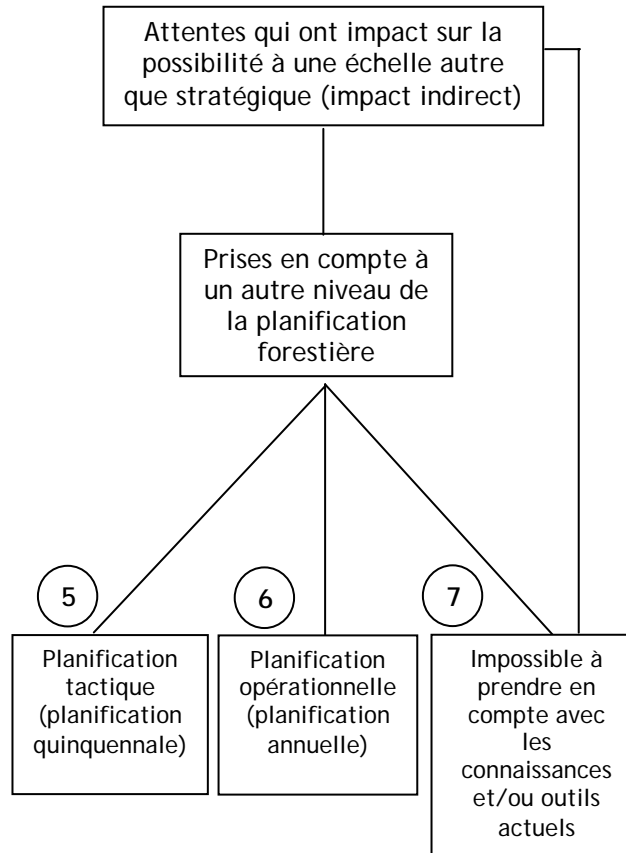
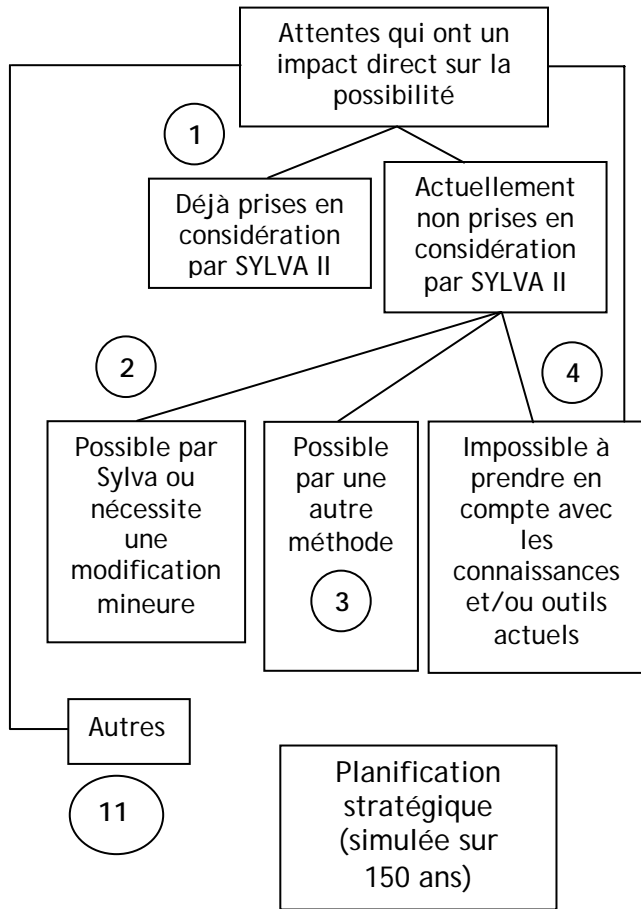
Ce travail révèle une grande diversité d'attentes chez ceux et celles qui ont choisi d'exprimer leur avis lors des consultations publiques sur la forêt. Cette diversité montre qu'il y a un intérêt pour plusieurs fonctions de la forêt, fonctions qui sont parfois difficiles à respecter, intégralement du moins, devant les intérêts divergents des utilisateurs. Certaines des attentes relevées sont déjà prises en compte dans les processus de calcul de la possibilité, mais la majorité ne le sont pas. Certaines d'entre elles pourraient l'être soit par SYLVA, ou par d'autres outils ou méthode.

Il existe en effet des mécanismes qui peuvent prendre en compte une grande partie de ces attentes que ce soit de façon partielle ou complète. Il serait donc souhaitable d'explorer ces outils afin de voir comment ces attentes peuvent être complémentaires avec la fonction de développement économique de la forêt. De plus, ce travail permettrait de déterminer avec objectivité l'importance de l'impact de ces attentes sur la possibilité forestière ainsi que les possibilités d'en amoindrir les effets.

ANNEXE 2 REPRÉSENTATION SCHÉMATIQUE DU CLASSEMENT DES ATTENTES

Numéro du groupe (X)

L'ensemble des attentes



ANNEXE 3 PRÉSENTATION DES LISTES UTILISÉES

Liste des mots clé

Amélioration des connaissances	Perte de superficie productive
Aménagement intégré/écosystémique	Perturbations naturelles
Autres produits issus de la forêt	Pessières
Bassin versant	Portage
Campement autochtone	Possibilité forestière en général
Chasse/piégeage/ligne de trappe/cueillette	Pratiques sylvicoles adaptées
Connectivité des habitats	Présence des chicots
Conservation de la biodiversité	Production accrue de bois d'œuvre de qualité
Concentration des coupes versus leur dispersion	Protection des paysages critiques
Eclaircie précommerciale	Récréation
Consolider ou accroître les emplois liés aux activités de sylviculture et de récolte	Réseau routier
Identification des compartiments pour les productions érablières sucrières	Érosion / sédimentation
Habitats fauniques essentiels	Sites patrimoniaux et communautaires
Intensification de l'aménagement	Vie sociale
Milieu riverain	Vieilles forêts, îlots de vieillissement, forêts anciennes, rares ou refuges biologiques
Opérations forestières	Zonage
Réduction des risques d'orniérage	

Liste des valeurs

Augmentation ou maintien de la productivité des écosystèmes
Autres
Autres activités économiques dépendantes de la forêt
Diversité des écosystèmes
Impact économique de l'exploitation de la ressource ligneuse
Maintien de l'intégrité des écosystèmes
Milieus et espèces sensibles
Qualité des habitats fauniques
Ressource EAU
Valeurs sociales
Valeur des paysages
Valeurs autochtones

Liste des groupes d'intérêt

Aménagiste/Groupement/Société/COOP
Autochtone
Bilan national
Bilan régional
Chasseurs/pêcheurs/récréationnistes
Chercheurs
Communauté autochtone
Exploitant des ressources autres que ligneuse
Groupe de protection de l'environnement
Groupe de protection de la faune
Groupes d'intérêt autres
Industrie
Villégiateurs